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# 哈尔滨理工大学荣成学院本科毕业设计（论文）工作规范

总则

1. 本规范内容完全覆盖《哈尔滨理工大学本科毕业设计（论文）工作规范》（政教发[2016]21 号）文件。
2. 本规范结合荣成学院毕业设计（论文）工作实际，在广泛征求意见的基础上形成。

一、毕业设计（论文）性质

毕业设计（论文）是本科人才培养方案的重要组成部分，是培养学生综合运用所学基础理论、基本知识和基本技术，提高分析、解决实际问题能力的重要教学环节，也是对已进行各教学环节的继续、扩展、综合和深化。它有利于培养学生良好的工作作风、独立工作能力和创造性思维。同时毕业设计也是衡量学院教育教学水平的重要标志，是各类教学质量检查的重要内容。因此，毕业设计（论文）工作必须充分体现学生为主体、以教师为主导，针对专业培养目标，理论联系实际，精心组织，严格管理，加强指导，明确要求，以严谨的科学态度，如期完成毕业设计（论文）的任务。

二、组织领导

各系成立毕业设计（论文）指导小组，指导小组成员一般由系领导、专业教研室主任、专业教师和企业技术人员组成。主管教学的主任全面负责。

毕业设计（论文）指导小组具体任务：

1、根据各专业培养目标和教学基本要求，制定本系部学生毕业设计（论文）工作的计划；

2、指导小组要在毕业设计工作开始前公开本系所有专业毕业设计（论文）的教学基本要求、各阶段的任务、答辩评分标准，特别是答辩成绩不及格的标准要向学生重点强调、反复强调；

3、审定毕业设计（论文）题目，组织学生选题；

4、负责督促指导教师检查学生毕业设计（论文）的进度和质量，协调解决毕业设计（论文）过程中存在的问题；

5、确定毕业设计（论文）答辩委员会成员；

6、督促并检查学生毕业设计（论文）的成绩评定工作；

7、督促并检查毕业设计（论文）的资料保存工作；

8、组织优秀毕业设计（论文）与优秀指导教师的评选工作。

三、基本要求

1、使学生掌握查阅本专业有关的文献资料和工具书的方法。

2、有针对性地安排学生参加实验、调研等实际工作的训练，以培养学生分析和解决实际问题的能力和独立工作的能力。

3、使学生在思想作风、工作态度、组织纪律和团结协作等方面受到良好的训练，着力培养创新人才的综合素质。

4、根据各专业毕业设计（论文）特点，对不同类型毕业设计（论文）的要求应各有侧重。

四、选题原则

1、选题符合专业培养目标，满足教学基本要求；

2、选题应尽量结合教学、科研、生产、实验室建设等实际情况，符合社会发展、科学技术进步的需要，具有一定的新颖性、先进性、开拓性；

3、选题应贯彻因材施教的原则，让每位学生在原有的水平和能力上有较大的提高，鼓励一部分优秀生有所创造；

选题是保证毕业设计（论文）质量的重要环节，系部在进入毕业设计（论文）阶段以前必须全部落实选题。

六、指导教师

1、毕业设计（论文）实行指导教师负责制，每位教师指导人数一般在10人左右，最高不得超过20人。

2、指导教师应具有一定的工作经验，具有初级职称资格的人员一般不单独指导毕业设计（论文），如工作需要应有计划地安排他们协助指导，培养他们今后独立指导的能力。

3、在选题确定后，指导教师必须做好充分准备，周密安排进度计划，认真编写《毕业设计（论文）任务书》

4、在学生进行毕业设计（论文）一开始，指导教师应将毕业设计（论文）的教学基本要求、各阶段的任务、答辩评分办法向学生宣布，使学生做到心中有数。

5、指导教师要循序渐进地指导学生按计划进程完成毕业设计（论文）各阶段的任务，着重启发引导，发挥学生的主观能动性，既不包办代替，也不放任自流。指导教师要在严格要求的同时，注意对学生全面素质的教育和个性培养，做到教书育人。

6、指导教师应随时掌握学生毕业设计（论文）的进度和质量，注意考察学生掌握知识和实际工作的能力以及学生的学习工作态度、出勤等，学生的学习态度、纪律表现等将作为毕业设计（论文）结束时评定成绩的依据。

7、指导教师要指导学生正确撰写毕业设计（论文）报告，格式要规范，内容要详实，数据要如实，图形要工整，文字要流畅。

8、指导教师要做好毕业设计（论文）答辩前的审阅工作，指导学生熟悉答辩过程，提高表达能力，督促学生做好答辩前的各项准备事宜。

七、学生

1、学生根据本系部公布的毕业设计（论文）选题计划，结合自己具体情况进行选题，也可根据实习单位的具体情况自行选题并得到系部毕业设计（论文）指导小组的认可。

2、每个学生必须认真独立完成毕业设计（论文）阶段规定的全部工作任务，充分发挥主动性、创造性和刻苦钻研精神，严禁弄虚作假，不得抄袭他人的毕业设计（论文）或已有成果。

3、学生要勇于创新，敢于实践，注意各种能力的锻炼和培养。

4、学生撰写毕业设计（论文）时，做到条理清晰，逻辑性强，符合科技写作规范，并严格按照学校所规定的毕业设计（论文）要求进行撰写。

5、学生要尊敬指导教师，虚心接受指导，遵守纪律，爱护公物。如因不听指导造成的伤害或其他后果，均由学生本人负责。

6、学生需在答辩前一周将完整的毕业设计（论文）交指导教师审核。

八、评阅与答辩

1、每位学生的毕业设计（论文）必须经指导教师评阅后，方可参加答辩。指导教师要从如下几方面考核：

（1）是否较好地掌握了本专业的基础理论、专业知识和基本技能；

（2）毕业设计（论文）完成的质量和创造性；

（3）获取知识、综合概括能力以及外语、计算机应用能力；

（4）学习态度、科学素养、纪律、出勤等。

2、答辩是毕业设计（论文）的一个环节，也是毕业设计（论文）的考核方式，各系部均应成立毕业设计（论文）答辩委员会。

3、各系部答辩委员会可下设若干答辩小组，各答辩小组成员不少于3人，应由讲师及以上职称的教师（或相当职称的科技人员、企事业单位的有关人员）组成。

4、各系部答辩委员会在答辩前确定统一的答辩程序、答辩场地、人员、纪律等事宜。答辩小组负责具体组织答辩工作。

5、每位学生必须经过答辩环节才可取得毕业设计（论文）成绩。每位学生答辩时间可由各系部确定。一般为20分钟左右（其中：学生报告时间不超过10分钟，答辩教师提问10分钟左右）。

九、成绩评定

1、毕业设计（论文）成绩要独立进行评定，严肃认真，实事求是，不受学生平时课程学习成绩的影响，主要是全面评价学生在毕业设计（论文）全过程中的学习、工作态度、完成任务情况、合作意识等方面的表现、选题的难易程度、毕业设计（论文）的内容与质量。

2、毕业设计（论文）成绩采用记分加评语的办法。记分采用百分制，评语主要反映学生掌握基本理论知识、独立工作能力、分析和解决问题能力、答辩情况等。答辩小组根据指导教师评阅的情况及答辩情况评定学生毕业设计（论文）成绩并写出评语。

十、评优及奖励

1、优秀毕业设计（论文）是指学生设计（论文）质量优秀，即有独立见解或有创造性突破或有较大的实用性或较高学术价值的成果。

2、推荐比例

各学院按该届毕业生总数 1%左右的比例推荐参加校级优秀毕业设计（论文）评选。

3、推荐办法

毕业设计（论文）经指导教师审核后，择优报系部审批；系部写好推荐意见后，主管院长批准,报教处务评审。

4、评选结果及奖励

经学校评定的优秀毕业设计（论文），学校颁发荣誉证书。

1. 存档要求

各系部将学生完整毕业设计（论文）材料及相关检查和评阅材料保存存档，存档周期为五年。

1. 毕业设计工作流程
2. 以教学进程表毕业设计的第一天和第一个正式答辩日为两个分界点，第一个分界点以前的时间称为毕业设计的准备阶段；两个分界点之间的部分称为过程管理阶段，第二个分界点至最终公布答辩成绩的日期之间的部分称为答辩阶段。
3. 毕业设计的准备阶段需要完成的工作包括以下几项：
4. 系部成立毕业设计指导工作组；
5. 各教研室收集题目并审核，审核通过，由指导教师撰写任务书；
6. 教研室审核任务书；
7. 毕业设计的过程管理阶段需完成的工作：
8. 指导教师下发经教研室审核通过的任务书；
9. 指导教师指导学生进行毕业设计工作；
10. 学生在指导教师的指导下查阅文献，撰写开题报告；
11. 开题答辩：学生必须通过开题答辩才能继续后续工作；
12. 中期答辩（检查），教研室分配专业教师检查专业毕设进度、质量，给出专业指导意见
13. 指导教师检查学生论文草稿，同意后学生进行查重，查重未通过，学生要修改论文，直 至查重通过才能进入后续环节，查重通过直接进入后续环节；
14. 查重通过的同学进入评阅环节，由教研室分配评阅教师，评阅教师需给出是否参加答辩的专业建议。
15. 评阅教师建议参加答辩的学生参加毕业设计答辩工作。

5、系部和专业教研室共同组织答辩、评分、评优工作。

# 毕业设计（论文）主要内容

毕业设计（论文）一般应由十二个部分组成，依次为：1、封面；2、评语；3、任务书；4、中文摘要；5、关键词；6、英文摘要；7、目录；8、正文；9、结论； 10 致谢；11、参考文献；12、附录。

**说明：**

**封面**

由学校提供统一模板，按要求填写。

**评语**

由学校提供统一模板，按要求填写，签名要手写。

**任务书**

由学校提供统一模板，按要求填写，签名要手写。

**中英文摘要**

毕业论文摘要应具有独立性和自含性，即不阅读论文全文，就能获得论文中必要的信息。应含论文的中心内容，简短明了，摘取原论文中的基本信息，体现研究工作的核心思想。内容应涉及论文的研究来源、目的和意义、研究方法、研究内容和过程、主要结论。注意突出论文中具有创造性的成果和创新部分。英文摘要的内容应与中文摘要基本相对应。

关键词

关键词是从论文的题名、提要和正文中选取出来的，是对表述论文的中心内容有实质意义的词汇。

**目录**

目录作为论文的提纲，列出论文各部分的小标题，应简明扼要，一目了然。

**正文**

论文正文的主体，一般由标题、正文、图、表格和公式等五个部分构成。写作内容可因研究性质的不同而变化，一般包括理论分析、计算方法等，图表必须工整、清晰、规范。

**致谢**

可以对资助机构、指导和协助完成论文工作，以及提供各种条件的单位及个人表示感谢。致谢应实事求是，切忌浮夸与庸俗。

**参考文献**

参考文献应按文中引用出现的顺序列全，附于文末。

**附录**

主要列入正文内过分冗长的公式推导、次要数据、计算机程序及说明。论文使用的主要符号、意义、单位可列为“符号表”。

本科毕业论文（设计）评分标准

一、评分标准

学生毕业论文（设计）的成绩评定采用五级记分制，即优秀、良好、中等、及格、不及格，现对评分标准作如下规定：

1、优秀（90-100 分）

按期圆满完成论文（设计）的各项工作，能熟练地综合运用所学理论和专业知识，内容丰富，立论正确，计算、分析、实验正确、严密，结论合理、层次分明；独立工作能力较强，科学作风严谨；论文（设计）有自己独到的见解，具有一定的创新性，水平较高。

论文（设计）条理清楚，论述充分，文字通顺，符合技术用语要求，符号统一，编号齐全，书写工整，格式规范。设计图纸完备、清洁、正确。

答辩时，思路清晰，论点正确；回答问题有理论根据，基本要领清楚，对主要问题回答正确、深入。

2、良好（80-90 分）

按期完成论文（设计）的各项工作，能较好地综合运用所学理论和专业知识，内容较丰富，立论正确，计算、分析、实验正确、严密，结论合理；有一定的独立工作能力，科学作风良好；论文（设计）有一定的水平。

论文（设计）条理清楚，论述充分，文字通顺，符合技术用语要求，书写工整，格式规范。设计图纸完备、清洁、正确。

答辩时，思路清晰，论点基本正确；能正确回答主要问题。

3、中等（70-79 分）

按期完成论文（设计）的各项工作，在运用所学理论和专业知识上基本正确，但在非主要内容上有欠缺和不足；立论正确，计算、分析、实验基本正确；有一定的独立工作能力；论文（设计）水平一般。

论文（设计）文理通顺，但论述有个别错误或表达不清楚，书写不够工整，格式不够规范。设计图纸完备、基本正确，但质量一般或有小的缺陷。

答辩时，对主要问题的回答基本正确，但分析不够深入。

4、及格（60-69 分）

在指导教师的帮助下，能够完成论文（设计）的主要工作，但是独立工作能力较差且有一些小的疏漏；在运用所学理论和专业知识上没有大的原则性错误；论点、论据基本成立，计算、分析、实验基本正确，内容欠丰富；论文（设计）达到基本要求。

论文（设计）文理通顺，但论述不够恰当和清晰；书写欠工整，格式欠规范；设计图纸质量不高，工作不够认真，有个别明显错误。

答辩时，主要问题能够答出，或经启发后才能答出，回答问题较肤浅。

5、不及格（60 分以下）

未能按期完成论文（设计）各项工作，或基本概念和基本技能未曾掌握，在运用所学理论和专业知识上出现不应有的原则性错误；在整个方案论证、分析、实验等工作中独立工作能力差；内容比较少，论文（设计）未达到基本要求。

论文（设计）文理不通，书写潦草，格式不规范；设计图纸不全，或有原则性错误。

答辩时，阐述不清论文（设计）的主要内容，基本概念模糊，对主要问题回答有错误或回答不出来。

6、**凡属抄袭他人成果或属他人代写的论文，一经发现查实，即取消评阅、答辩资格。**

以上评阅标准，一要严格掌握，不可降低标准，拔高分数；二要因时因地制宜，但在同一时间、

同一批学生中，应“一碗水端平”，不可对不同的人采用不同的标准。

二、评语的写法

毕业设计（论文）的评语有三种：一是指导教师评语，二是评阅教师的评语，三是答辩委员会评语。

(一)指导教师评语的写法

指导导师评语，主要是从学生的过程表现和写作角度对全篇论文作出评价。评价要点是：

1、观点是否正确、鲜明；

2、论据是否充分；

3、分析是否全面；

4、结构是否合理；

5、语句是否通顺；

6、有无现实指导意义；

7、毕业设计的工作态度。

(二) 评阅教师评语的写法

1、论文选题的价值与意义创新性

2、评价写作的规范化程度存在的问题建议成绩是否可以提交答辩。

（三）答辩委员会评语的写法

1、答辩态度如何；

2、思路是否清晰；

3、回答是否准确；

4、语言是否流畅；

5、对原文不足方面有无弥补。

**本科毕业设计（论文）撰写规范**

请参照《哈尔滨理工大学本科毕业设计（论文）撰写规范》。

**本科毕业设计（论文）模板**

请参照《哈尔滨理工大学本科毕业设计（论文）模板》

# 哈尔滨理工大学毕业设计（论文）评估指标体系（试行）

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **项目** | **内容** | **指标内涵及评价标准** | | **评价等级** | | | |
| **A** | C | **A** | **B** | **C** | **D** |
| 组织管理 | 领导  重视 | 系领导工作到位，贯彻落实相关文件精神，拟定毕业设计（论文）工作计划和实施措施；组织选题、开题、中期检查、答辩评分、评优等主要环节工作，各项工作能按要求高质量地及时完成。 | 系领导工作基本到位，拟定了毕业设计（论文）工作计划和实施方案；基本参加组织选题、开题、中期检查、答辩评分、评优等各主要环节工作，各项工作基本按要求完成。 |  |  |  |  |
| **※**  **规章制度** | 毕业设计（论文）任务书、计划、评分标准等相关文件齐全，严格执行规章制度，程序规范，措施到位；对毕业设计（论文）各环节有检查，有总结，且记录完备。 | 执行相关规章制度；各环节有检查，有总结。 |  |  |  |  |
| 教学  条件 | 基本参考资料准备齐全。 | 基本参考资料准备基本齐全。 |  |  |  |  |
| 实验仪器、设备、材料等满足工作需要。 | 实验仪器、设备、材料等准备基本满足需要。 |
| 实验室为毕业设计开放，满足毕业设计需求。 | 实验室为毕业设计开放，基本满足毕业设计需求。 |
| ~~经费情况~~ | ~~经费情况~~ |
| **※**  **档案**  **管理** | 毕业设计（论文）相关文本、成绩、文件、记录等档案资料管理科学规范，详尽齐备，整洁有序。 | 毕业设计（论文）档案齐备。 |  |  |  |  |
| 选  题 | **※**  **教学**  **要求** | 满足教学基本要求，符合专业培养目标，达到毕业设计（论文）教学大纲要求，难度及工作量适当。 | 选题广度、题目工作量基本符合综合训练学生的要求。 |  |  |  |  |
| 选题确定后无随意更改，更改率≤10% | 选题更改率≤20% |
| **※更新率** | 选题或毕业设计内容与近三年相比更新率≥90%。 | 选题或毕业设计内容与近三年相比更新率≥70。 |  |  |  |  |
| **※**  **结合**  **实际** | 理工类：结合科学研究、工程或实际类题目和结合教师科研项目的题目总数≥60%；  文法经管类：注重反映解决社会、经济、文化中的实际问题的题目总数≥70%。 | 理工类：结合科学研究、工程或实际类题目和结合教师科研项目的题目总数≥40－50%；  文法经管类：注重反映解决社会、经济、文化中的实际问题的题目总数≥45－55%。 |  |  |  |  |
| **※题生比** | 题生比＞1：1；实际题生比基本达到1：1；多名学生共选一题的有独立内容。 | 2～3人选同一题目但内容重复率不超过30%。 |  |  |  |  |
| 指导教师 | 职称 | 第一指导教师全部具有中级以上（含中级）职称或硕士学位，有科研工作背景；高级职务教师中参与指导毕业设计（论文）≥90%。 | 第一指导教师中具有中级以上（含中级）职称或硕士学位≥90％；高级职务教师中参与指导毕业设计（论文）≥80%。 |  |  |  |  |
| **※师生比** | 中级职务教师1：4  高级职务教师1：6 | 中级职务教师1：6  高级职务教师1：8 |  |  |  |  |
| 指导过程 | 指导教师对学生要求严格，各指导环节规范到位，按期下发毕业设计任务书，组织开题报告和中期检查，编写指导方案，制订指导计划，并严格执行。 | 指导教师指导程序基本规范，能够下发毕业设计任务书，组织开题报告和中期检查，有指导方案和指导计划，执行较好。 |  |  |  |  |
| 每星期对学生考勤2次；平均每生每周指导时间>1.5学时，有详尽的考勤与指导记录。 | 每星期对学生考勤1次；平均每生每周指导时间达到1学时。有考勤、指导记录。 |
| 履行职责 | 严格进行形式审查和进度检查；及时为学生提供指导；认真审阅学生文献综述、外文翻译、设计（论文）文本等材料。 | 有形式审查和进度检查，对毕业设计进行指导；能够审阅学生文献综述 、外文翻译、设计（论文）文本等材料。 |  |  |  |  |
| 论文写作与质量 | **※**  **论文写作** | 毕业设计符合行业技术规范；毕业论文写作严格遵守“哈尔滨理工大学毕业论文撰写规范”，论文结构合理，文字流畅。 | 毕业设计基本符合行业技术规范；毕业论文写作基本遵守“哈尔滨理工大学毕业论文撰写规范”，论文结构基本合理，文字通顺。 |  |  |  |  |
| **※**  **论文质量** | 论文摘要能充分体现论文的主要内容，结构合理；英文摘要与中文摘要相符；字数充足合理。 | 论文摘要能体现论文的主要内容，英文摘要与中文摘要相符；字数达到400字以上。 |  |  |  |  |
| 关键词选择恰当，数量合适。 | 关键词选择比较恰当，数量符合规定。 |
| 绪论部分能够反映国内外发展趋势和研究现状，字数达到3000字以上。 | 绪论部分基本反映所研究内容的国内外发展趋势和研究现状，字数达到2500字以上。 |
| 论文内容充实，充分体现四年所学知识的应用；独立完成部分占正文的40%以上。 | 论文内容比较充实，能够体现所学知识的应用；独立完成部分占正文的30%以上。 |
| 图表绘制、安排合理规范。 | 图表绘制、安排比较规范。 |
| 结论归纳恰当、科学、合理。 | 结论合理。 |
| 参考文献恰当，数量充足，论文类外文文献达到5篇以上。设计类达到3篇以上。 | 参考文献满足要求，外文文献符合规定。 |
| 答辩与批阅 | **※**  **答辩** | 认真组织答辩前的毕业设计验收工作，验收记录内容翔实、完整。 | 答辩前进行毕业设计的验收工作，有验收记录。 |  |  |  |  |
| 答辩的人员、场地等组织安排科学合理，答辩过程规范有序。 | 答辩组织和安排基本合理，答辩过程规范有序。 |
| 每个学生答辩时间超过30分钟，回答5个问题以上；答辩记录详细齐全。 | 每个学生答辩时间达到20分钟，回答3个问题以上，有答辩记录。 |
| 答辩委员会评语客观，能反映出学生的工作，不雷同。 | 答辩委员会评语客观，基本能反映出学生的工作内容，评语雷同率较低。 |
| 评阅评分 | 有严格的评阅程序，评阅认真负责，评语客观全面，不雷同。 | 评阅认真负责，评语比较客观全面，基本不雷同。 |  |  |  |  |
| 有本专业规范的毕业设计评分标准并严格执行。 | 严格执行评分标准。 |
| 评分科学，成绩分布合理，优秀不超过20%，优良率占60%之内。 | 评分基本科学合理。优良率占55%-65%。 |

**评估结论及其标准**

（一）评估结论分为优秀、良好、合格、不合格四种，标准如下：

优秀：A≥8，C≤2，（其中核心指标A≥5，C=0），D=0；

良好：A+B≥11，（其中核心指标A+B≥5，D=0），D≤1；

合格：D≤3（其中核心指标D≤1）；

不合格：D≥4。

（二）本方案二级指标共16项，其中核心指标（带※项）10项，一般指标6项。二级指标的评估等级分为A、B、C、D四级，评估标准只给出A、C两级，介于A、C级之间的为B级，低于C级的为D级。

# 《学位论文作假行为处理办法》

<http://www.moe.gov.cn/srcsite/A02/s5911/moe_621/201211/t20121113_170437.html>